



«Распределение молодых специалистов в 2016-2017 учебном году»

**Отчёт о мониторинге
нарушений
Рекомендации**

**Минск,
июнь 2017**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Анализ изменений законодательства в области распределения	5
Результаты проведенных мониторингов	8
Случаи нарушений прав выпускников и молодых специалистов в процессе распределения	16
ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ	21

ВВЕДЕНИЕ

В мае 2015 года Беларусь вступила в Болонский процесс и приняла на себя обязательства по изменению национальной системы высшего образования. Была составлена Дорожная карта реформ, которая состоит из требований по реформированию системы высшего образования Беларуси. Одним из требований стал пересмотр обязательства студентов, получающих образование за счёт бюджета, отрабатывать по распределению. В соответствии с Дорожной картой, распределение должно быть ограничено только профессиями, в отношении которых наблюдается существенный неудовлетворенный спрос.

«Братство организаторов студенческого самоуправления» при Информационно-практическом учреждении «Студенческая фабрика мысли» (далее – БОСС) с конца 2014 года реализует программу «Распределение» и проводит консультации по вопросам обязательной отработки студентов. Консультирование осуществляется через онлайн-форму, «горячую линию» и на специальных мероприятиях. С начала 2017 года к реализации программы «Распределение» присоединились Задзіночанне беларускіх студэнтаў и Правозащитный центр «Весна». За период с января по июнь 2017 года за правовой помощью к экспертам программы обратились более 300 учащихся и студентов. По итогу распределительной кампании 2016/17 учебного года было проведено исследование и составлен данный отчёт.

Целью отчёта является обобщение фактов нарушения законодательства и давления на студентов и учащихся, отражение реальной ситуации с распределением в 2017 году, а также обоснование необходимости изменений законодательной базы и правоприменительной практики в области распределения.

В рамках отчёта рассмотрены результаты опросов выпускников, а также онлайн-мониторинга, осуществляемых в течение 2016/17 учебного года; самые распространенные проблемные кейсы и случаи и давления на студентов и учащихся. Были выявлены пробелы законодательства и правоприменительной практики распределения молодых специалистов.

При проведении исследования были использованы следующие методы сбора информации:

1) сравнение наиболее актуальных проблем кампаний по распределению молодых специалистов в 2015, 2016 и 2017 годах из практики юридической консультации программы «Распределения» и обращений порядка 350, 250 и 600 студентов за помощью в указанные годы соответственно;

2) электронный анкетный опрос выпускников 2017 года и анализ полученных данных. Электронная анкета размещалась в открытом доступе и распространялась по всем имеющимся каналам связи при поддержке организаций гражданского общества;

3) изучение материалов средств массовой информации на тему распределения молодых специалистов, опубликованных в период с сентября 2016 года по июнь 2017 года;

4) сбор информации путём обращений через онлайн-форму и «горячую линию» к экспертам программы «Распределение»;

5) полуструктурированное интервьюирование выпускников, столкнувшихся с проблемами при распределении и давлением со стороны учебных заведений в 2017 году;

6) опрос фокус-группы;

7) изучение нормативной базы о распределении выпускников:

- Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 июня 2011 г. № 821 «О некоторых вопросах распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников, возмещения затраченных государством средств на их подготовку и целевой подготовки специалистов, рабочих, служащих» (далее – Постановление №821),
- Постановление Совета Министров от 7 декабря 2016 г. №998 «О внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 июня 2011 г. № 821» (далее – Постановление №998),
- Указ Президента Республики Беларусь от 9 января 2017 г. №4 «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 80 «О правилах приема лиц для получения высшего образования I ступени и среднего специального образования»» (далее – Указ №4),
- Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-3 (далее – Кодекс об образовании),
- Трудовой Кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-3 (далее – Трудовой кодекс).

Анализ изменений законодательства о распределении молодых специалистов

Постановлением №998 внесены изменения в Положение о порядке возмещения в республиканский и (или) местные бюджеты средств, затраченных государством на подготовку научного работника высшей квалификации, специалиста, рабочего, служащего. Основное изменение коснулось порядка возмещение средств в бюджет, если не будет отработано распределение.

Так, из суммы расходов, возмещаемых гражданами за свое обучение, исключены расходы на социальную поддержку (стипендии, предоставление бесплатного питания для отдельных категорий учащихся, расходы на содержание общежитий), а также расходы на получение общего среднего образования при получении образования в учреждения профессионально-технического и среднего специального образования на основе общего базового образования с получением общего среднего образования. Как итог – в среднем на 25-30% уменьшается сумма, которую молодой специалист должен будет выплатить за свое распределение. Таким образом, Правительство создает условия для того, чтобы больше выпускников добровольно возмещали денежные средства за свое обучение ввиду малого количества заявок от нанимателей.

Претерпели изменения правила приема в учреждения высшего и среднего специального образования. Данные изменения были зафиксированы в Указе №4. В соответствии с ним, вводятся льготы для профильных классов педагогического направления при поступлении на педагогические специальности. Зачисление на дневную бюджетную форму получения высшего педагогического образования выпускников таких классов проводится по результатам собеседования. Данные изменения влекут за собой и корректировку срока последующей обязательной работы по распределению, который составит не менее пяти лет.

Проект новой редакции Кодекса об образовании.

В феврале 2017 года на сайте Министерства образования Республики Беларусь для общественного обсуждения был предложен проект новой редакции Кодекса об образовании. В проекте документа вопросы распределения и поддержки трудоустройства выпускников были вынесены в статьи 36, 72-80.

Данные статьи в основном являются нормами прямого действия. Лишь некоторые пункты статей отсылаются к подзаконным актам Правительства. Таковыми являются, как и более ранние акты - Постановление №821, так и недавно вступившие в силу - Постановление №998 и Указ №4. Также есть отсылки к Постановлениям республиканских органов государственного управления (Министерство культуры) и Совета Министров, которые ещё предстоит утвердить (пример: перечень специальностей, по которым может осуществляться подготовка за счёт средств Республики Беларусь в организациях иностранных государств).

Как и в действующем Кодексе об образовании, нормы о распределении устанавливают механизмы реализации данного обязательства для выпускников. Также был уточнен порядок осуществления процедуры распределения, расчёта возмещаемых средств, порядка

обучение на условиях целевой подготовки в Постановлении №821. В основном при корректировке норм учтены изменения структуры высшего образования, введение научно-ориентированного профессионального образования в качестве самостоятельного уровня основного образования.

Уточнены некоторые категории выпускников, которым предоставляется (или не предоставляется) место распределения. В данных изменениях отсутствует разделение по критерию специальности, получаемой выпускником. Таким образом, можно отметить, что в Кодексе об образовании ограничений практики распределения специальностями с существенным неудовлетворенным спросом (профиля здравоохранение, образование, сельское хозяйство и др.) не закреплено.

Статья 78 Кодекса об образовании предписывает ответственность в виде возмещения средств, затраченных на обучение за отказ от обязательной отработки распределения. Норма содержит также перечень оснований для освобождения от освобождения возмещения средств. Кодекс об образовании отсылается к Постановлениям №821 и 988 в части расчета подлежащих возмещению средств.

Также он был дополнен статьей 79 «Утрата статуса молодого специалиста». Согласно пункту 1 данной статьи, «Статус молодого специалиста, молодого рабочего (служащего) предоставляется на период срока обязательной работы по распределению, трудоустройству в счет брони, перераспределению, направлению на работу, перенаправлению на работу». Данной нормой Кодекса об образовании статус молодого специалиста предоставляется и выпускникам, обучающимся за счет собственных средств или средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Однако по-прежнему в неравном положении будут находиться выпускники-«платники», трудоустроившиеся самостоятельно. На них гарантии и льготы, предоставляемые молодым специалистам, не распространяются.

Внесена новая статья 80, регламентирующая направление в организации иностранных государств для получения научно-ориентированного профессионального, высшего образования (обучения) за счет средств республиканского бюджета, возмещение в республиканский бюджет средств, затраченных государством на подготовку специалистов с высшим образованием, научно-ориентированным профессиональным образованием в организациях иностранных государств. Так, граждане Республики Беларусь могут направляться в организации иностранных государств для получения высшего или научно-ориентированного профессионального образования за счет средств республиканского бюджета на срок обучения, установленный законодательством государства, принимающей стороны, однако с двумя существенными условиями:

- обучение должно быть по специальностям необходимым для Республики Беларусь;
- обучение должно быть по специальностям, подготовка по которым в Республике Беларусь не осуществляется,

Вместе с тем, перечень специальностей, необходимых для Республики Беларусь и подготовка по которым не осуществляется, определяется Правительством Республики Беларусь. Закрепление данной нормы носит неоднозначный характер. С одной стороны ранее получать высшее образование 1 ступени за счет средств республиканского бюджета на полный срок обучения не представлялось возможным, с другой ограничение Правительством перечня специальностей, по которым будет производиться подготовка, противоречит принципу мобильности студентов, который также определен как одно из

направлений реформирования в Дорожной карте.

Существенных изменений новая редакция Кодекса об образовании в части распределения не привнесла. Вместе с тем, и в 2017 году продолжают поступать сообщения об отсутствии заявок на распределение по ряду специальностей. Также известны случаи, когда всех выпускников отдельных специальностей распределили почти в полном объеме по заявкам от заказчиков кадров, которые были предоставлены самими выпускниками. В ситуации кризиса в экономике и на рынке труда молодым специалистам зачастую сложно найти работу самостоятельно. Нормы же законодательства о распределении на практики не помогают, а скорее препятствуют молодым специалистам получить первое рабочее место.

Вывод:

Требование Дорожной карты пересмотреть обязательство по отработке распределения выпускниками, чье обучение финансировалось за счет средств бюджета, в новой редакции Кодекса об образовании (и иных нормативных актах) по состоянию на июнь 2017 года не выполнено.

Результаты проведенных мониторингов

Всего в 2016/17 учебном году было проведено 2 опроса в рамках кампании по мониторингу ситуации с распределением. В опросах принимали участие студенты и выпускники 2017 года учреждений высшего образования, а также незначительное количество молодых специалистов и учащихся средних специальных учебных заведений. Опросы проводились в 2 формах:

- 1) онлайн-опрос целевой группы;
- 2) анкетирование студентов на мероприятиях-консультациях по распределению.

Предварительный опрос в рамках мониторинга ситуации с распределением.

Данный опрос проводился с сентября по декабрь 2016 года. В опросе приняли участие 263 респондента из следующих учреждений образования (*в скобках указано количество респондентов):

ГрГУ им. Я.Купалы (32), ГГАУ (3), БИП – Институт правоведения (Гродно) (1), ГрГМУ (3), ВГУ им. П.М.Машерова (25), ВГТУ (4), ВГМУ (14), МГЛУ (10), БГПУ им. М.Танка (6), БГУ (24), БНТУ (19), БГМУ (2), БГУИР (11), БрГУ им. А.С.Пушкина (12), БГЭУ (13), БГТУ (2), БРУ (10), МГУ им. А.А.Кулешова (11), БГУКИ (1), БГАМ (3), МГУП (1), БГАИ (1), БелГУТ (6), ГГМУ (6), ГГТУ им. П.О.Сухого (8), ГГУ им. Ф.Скарыны (21), ПГУ (9), Учащиеся колледжей (5).

Как относитесь к распределению?

Только 34% ответили, что относятся позитивно. Еще 42% респондентов негативно относятся к распределению. Среди открытых ответов респондентов (24%) были следующие: *“Двойка. С одной стороны - действительно хоть какое-то место работы, с другой стороны - далеко не всегда по специальности раз, из-под палки два, и три - выходит скорее какая-то повинность”*; *“Скорее негативно, так как из-за отсутствия мест, вместо распределения со свободным дипломом начинается цирк”*; *“Когда-то система помогала найти место молодому специалисту, а сейчас все равно место ищешь сам, но отработать обязан”*; *“Вообще дело хорошее, но не для людей, которые хотят хорошо распределиться или для тех, кто не хочет работать по специальности”*; *“Распределение нарушает наше Конституционное право на получение бесплатного образования”*.

Уже искали себе место работы по распределению?

48% ответили на данный вопрос положительно. Таким образом, в начале последнего (выпускного) курса меньше половины студентов занимаются поиском работы.

На данный момент где-нибудь работаете?

73% опрошенных выпускников нигде не работают на последнем (выпускном) курсе. 42% работающих выпускников работают не по специальности.

Проводились ли в вашем учреждении образования встречи, посвященные распределению?

65% респондентов ответили на этот вопрос отрицательно. Еще 11% отметили, что встречи планируются в ближайшее время. И только 24% ответили, что такие встречи проводились.

Думали о том, чтобы “откосить” от распределения?

65% опрошенных ответили положительно на данный вопрос.

На вопрос “**Изучали ли самостоятельно законодательство о распределении?**”, 42% опрошенных ответили положительно.

Результаты опроса в рамках мониторинга ситуации с распределением в 2017 году.

Данный опрос проводился в июне 2017 года. Опрошенные студенты обучаются в следующих учреждениях высшего образования (*в скобках указано количество респондентов):

АУпПРБ (1), БарГУ (2), БГАМ (9), БГМУ (1), БГПУ им. М.Танка (1), БГСХА (1), БГТУ (4), БГУ (27), БГУИР (6), БГУКИ (7), БГУФК (2), БГЭУ (32), БелГУТ (2), БНТУ (21), БрГУ им. А.С.Пушкина (1), ВГМУ (5), ВГТУ (2), ВГУ им. П.М.Машерова (1), ГГАУ (1), ГГТУ (2), ГГУ им. Ф.Скорины (18), ГрГМУ (8), ГрГУ им. Я.Купалы (9), ИПНК НАН РБ (1), МГЛУ (7), МГПУ им. И.П.Шамякина (1), МГУ им. А.А.Кулешова (2), МГУП (5), Международный университет МИТСО (1), ПГУ (4), ПолесГУ (1).

Также в опросе приняло незначительно количество учащихся следующих колледжей: ГГАТК (1), ГрГМК (1), МГАК (1), МГПК (2), РГАК (1), Солигорский государственный колледж (1).

Всего в опросе приняли участие 191 человек. Из них:

91,1% - Студент/студентка последнего (выпускного) курса;

4,7% - Магистрант/магистрантка;

2,7% - Студент/студентка НЕ выпускного курса;

1,5% - Молодой специалист.

90,1% респондентов обучаются на бюджетном отделении, 7,3% - платном отделении, а 2,6% обучаются на условиях целевой подготовки.

Сколько людей в вашей группе обучается на бюджете?

2465 человек (суммарное количество, указанное респондентами).

Какое количество заявок от организаций поступило на вашу специальность?

2923 заявки (суммарное количество, указанное респондентами). При этом, суммарное количество указанных заявок из 6 анкет (3,13% опрошенных) медицинских УВО и ССУЗов (ГрГМУ, ВГМУ, ГрГМК) составила 1265 заявок. При этом, 30 респондентов (15,7%) указали суммарное количество заявок цифрой «0», ещё 16 (8,3%) – «1». Таким образом, на специалистов медицинского профиля сохраняется устойчивый спрос. Также устойчивый спрос сохраняется на выпускников педагогического и сельскохозяйственного профилей. На

специалистов же иных направлений подготовки можно отметить сохранения тенденции сокращения количества поступаемых от нанимателей заявок.

Были ли в 2017 году "сдвоенный"(обучались 4 и 5 лет соответственно) выпуск по вашей специальности?

Более половины респондентов (50,8%) на данный вопрос ответили "Да". При этом представители Министерства образования отмечали, что "существенного наложения с двойным выпуском специалистов в 2017 году не будет".

Проводились в вашем учреждении образования встречи, на которых вас знакомили с законодательством о распределении?

Только 39,8% ответили положительно на данный вопрос. *Стоит отметить, что пункт 11 Положения о распределении (утверждено Постановлением Совета Министров от 22.06.2011 г. №821), "Руководители учреждений образования обязаны не позднее чем за месяц до начала распределения организовать работу по ознакомлению выпускников с настоящим Положением (о распределении)".* Более половины респондентов (55,5%) отмечают, что у них в учреждениях образования не проводились встречи по разъяснению законодательства о распределении. Среди открытых ответов респондентов (4,7%) были следующие: *"Нашему университету плевать на законодательство"; "Проводились встречи, но ни слова о законодательных вопросах".*

Как бы вы оценили роль студенческих организаций в процессе распределения? (Студенческие советы; Советы старост; БРСМ; Студенческий профсоюз и т.д.)

80,1% опрошенных указали, что студенческие организации не принимали участие в процессе распределения. 8,4% респондентов отметили, что представители студенческих организаций оказывали на них давление, чтобы те принесли индивидуальные заявки из организаций (*ВГТУ, Дизайна; БГУКИ, Культурологии и социально-культурной деятельности; БГТУ; БГСХА, Бухгалтерского учета; БГУ, Химический; БНТУ, Инженерно-педагогический; БГЭУ, Финансов и банковского дела; ГГУ, Исторический, Математический, Филологический, Психологии и педагогики, Биологический*). Вместе с тем, 4,7% опрошенных отметили, что студенческие организации их консультировали, помогали защищать права (*БГАМ; ГрГМУ, Лечебный; МГУ им. А.А.Кулешова, Педагогики психологии детства, Иностранных языков*). Еще 4,2% отметили, что студенческие организации им помогали найти необходимую информацию. Среди открытых ответов респондентов (2,6%) были следующие: *"Ничего не делают, бесполезные организации"; "Моей группе никак не помогли".*

Были ли случаи, когда Ваши однокурсники/однокурсницы, обучающиеся на платной основе, распределялись вместе с бюджетниками?

Выпускники-"платники" не очень активно пользуются правом получения первого рабочего места. Всего 19,4% респондентов положительно ответили на поставленный вопрос.

Если ответ на предыдущий вопрос "да", то укажите количество распределенных студентов/студенток платной формы обучения. Если "нет" - укажите ноль.

559 (суммарное количество распределенных студентов платной формы обучения, указанное респондентами). Стоит отметить, что 4 респондента (ГрГМУ) в ответе указали «все выпускники-платники», а еще 4 респондента (ГрГМУ, БГМУ) суммарно указали 488 выпускников-«платников», которые были распределены.

Была ли у вас индивидуальная заявка из организации?

У 59,2% респондентов была индивидуальная заявка из организации.

Вас распределили:

67% респондентов считают, что их распределили по специальности. *Стоит отметить, что пункт 12 Положения о распределении (утверждено Постановлением Совета Министров от 22.06.2011 г. №821), “Выпускники распределяются в соответствии с полученной специальностью (направлением специальности, специализацией) и присвоенной квалификацией”.* При этом 33% опрошенных отмечают, что их распределили не по специальности. Стоит учитывать, что ряд специальностей имеют очень широкую квалификацию (например, “Инженер-экономист-логист”, “Политолог-юрист”). Поэтому не всегда можно однозначно утверждать, о специальности (или нет) распределили выпускника.

Известны ли вам случаи предоставления права свободного трудоустройства при распределении вашей группы/потока из-за отсутствия заявок?

Только 18,3% респондентов известны случаи предоставления права свободного трудоустройства при распределении вашей группы/потока из-за отсутствия заявок.

Если ответ на предыдущий вопрос "да", то укажите количество. Если "нет" - укажите ноль

108 (суммарное количество предоставленных “свободных дипломов”, указанное респондентами).

Изучали ли вы самостоятельно законодательство о распределении?

70,7% респондентов самостоятельно изучали законодательство о распределении.

Предпринимали ли вы попытки “откосить” от распределения?

Только 16,8% респондентов предпринимали попытки “откосить” от распределения. Абсолютное же большинство опрошенных (80,1%) не прибегала к таким инструментам. Среди открытых ответов респондентов (3,1%) были следующие: *“На нашем факультете открыто заявили, что это бессмысленно, т.к. распределяли даже женатых (правда вдвоем в один город), а свободный диплом они не выдают, т.к. это портит имидж факультета”;* *“Изучала варианты”.*

Если ответ на предыдущий вопрос "да", то какие именно вы предпринимали попытки, чтобы откосить от распределения? Если "нет" - укажите ноль.

Среди возможных вариантов “откосить” от распределения респонденты указывали следующие: *“Рассматривала вариант отъезда за рубеж”*; *“Вступила в брак”*; *“Поступал на следующую ступень получения образования”*; *“Поиск информации относительно браков с иностранцами”*; *“Поиск организаций, способных распределить фиктивно”*.

Рекомендовали ли вам представители администрации учреждения образования искать самостоятельно работу по распределению, ссылаясь на недостаток заявок от нанимателей?

Подтверждением повсеместности данного явления является то, что большинство респондентов (77,5%) на поставленный вопрос ответили “Да”. 18,3% опрошенных ответили “Нет”. Среди открытых ответов респондентов (4,2%) были следующие: *“Предлагали, ссылаясь на очень неперспективные заявки”*; *“Предлагали найти заявку самостоятельно, т.к. они могут запросить необходимое количество заявок из минобра”*; *“Рекомендовали, но не из-за недостатка заявок, а якобы из благих побуждений”*.

Просили ли вас представители учреждения образования подписывать заявления, в которых вы обязуетесь забрать документы, если не найдете себе место отработки?

96,3% опрошенных на данный вопрос ответили “Нет”. Вместе с тем, 3,7% респондентов ответили “Да”. Таким образом, принуждение забрать документы (в случае отсутствия места работы по распределению) использовалось администрацией следующих учреждений образования:

БГУ, ФРиКТ; Экономический (Менеджмент); БНТУ, ФТУГ; ВГМУ, Лечебный; ГГУ им. Ф.Скарыны, Математический; БГУКИ, Культурологии и социокультурной деятельности (Прикладная культурология).

Угрожали ли вам отчислением из учреждения образования в случае, если вы не предоставите заявку на распределение?

88% респондентов отрицательно ответили на поставленный вопрос. 11% опрошенных ответили “Да”. Таким образом, отчислением в случае отсутствия заявки угрожают в следующих учреждениях образования:

БГУИР, Компьютерного проектирования; ГрГУ им. Я.Купалы, Математики и информатики; ГГУ им. Ф.Скарыны, Математический; Геолого-географический, (Геология и разведка месторождений полезных ископаемых); Исторический (Музейное дело и туризм); Психологии и педагогики; ПГУ, Инженерно-технологический, (Химическая технология природных энергоносителей); Информационные технологии; БГУ, Исторический; Химический; ФРиКТ; Экономический, (Менеджмент) БНТУ, Инженерно-педагогический; ФТУГ; ВГМУ, Лечебный; МГУП, Механический.

Среди открытых ответов респондентов (1%) были следующие: *“Обещали, но не мне, требовали хотя бы липовую заявку, в противном случае не допустят до защиты”*. (БГТУ, Полиграфия (технология полиграф. производств).

Если в отношении вас было применено давление при распределении - опишите, пожалуйста, свою ситуацию

1. Было оказано давление заявкой из далёкой деревни, хотя я минчанин (БГУИР, Радиотехники и электроники, микро- и нанотехнологий и систем)
2. Прямым текстом дают понять, что от нас ничего не зависит, шлют в разные города женатых, распределяют не по специальности (акушера-гинеколога отправили терапевтом и т.д.) (ВГМУ, лечебное дело)
3. Не подписывали прохождение преддипломной практики. Не допускали к защите диплома; Отчисляют студентов (ГГУ, Математический)
4. На одногруппника написали заявление на отчисление и сказали, что если он за сутки не найдет распределение, то заявление пойдет к ректору. На тот момент заявление уже было подписано деканом. Он быстро где-то нашёл себе распределение, и больше ему никто не угрожал (БГУ, Химический)
5. Грозил отослать на свиноферму (БГУ, Экономический, "Менеджмент")
6. Конкретно угрожали, что не сдам госы или не защитю диплом и меня отчислят. Давили разговорами, звонками (ГГУ, Исторический (музейное дело и туризм))
7. Не сдам гос и диплом; На одногруппников, которые не нашли работу постоянно давили. На повышенных тонах угрожали отчислением, доводили до слез (ГГУ, Биологический)

Довольны ли Вы результатами своего распределения?

Только 34% опрошенных довольны результатами своего распределения.

Планируете поступать в Беларуси на более высокую степень обучения (институт, университет, магистратура, аспирантура)?

30,9% респондентов планируют поступление в Беларуси на более высокую степень образования.

Как вы оцениваете существующую в Беларуси систему распределения молодых специалистов и специалисток? (возможен выбор нескольких вариантов)

71,2% - «Государство с помощью системы распределения затыкает дыры там, где никто не хочет работать из-за плохих условий труда и жизни»

35,1% - «С системой распределения можно мириться, так как во многих случаях выпускник сам может принести заявку от работодателя»

5,2% - «Система распределения позволяет администрации вуза свести счеты с неугодными студентами»

12% - «Условия работы по распределению часто тяжелые и унижительные, но это закаляет волю и готовит к самостоятельной жизни»

20,4% - «Это несправедливая система, поскольку студенты и студентки платной формы обучения избавлены от принудительного распределения на низкооплачиваемые и неудобные места работы»

9,9% - «Это несправедливая система, поскольку студенты и студентки платной формы обучения оплачивали свое обучение, но лишаются льгот молодого специалиста на первом рабочем месте»

7,3% - «Это полезная система, позволяющая гарантировать трудоустройство молодым специалистам и специалисткам»

Среди открытых ответов респондентов (6%) были следующие: *“Работа по распределению - рабство. Работодатель может платить минимальную зарплату, создавать плохие условия труда, а молодой специалист не может уйти”*; *“Это принуждение к труду, которое вообще не должно существовать в цивилизованном обществе”*.

Как бы вы реформировали систему распределения в Беларуси? (открытый вопрос, 82 ответа)*

1. Отменить ее совсем! В данной экономической ситуации работать по специальности молодому специалисту и получать за это гроши-смешно! Если можно пойти работать не по специальности и получать в разы больше

2. Нужно набирать такое количество специалистов, которых смогут потом трудоустроить, а не набирать кучу людей, которым по итогу будет предоставлена работа и зарплата, на которую с трудом можно выживать.

3. 1) Полная отмена распределения; 2) Распределение - добровольное право каждого выпускника.

4. Для начала стоит изучить ситуацию на рынке труда и спрогнозировать количество необходимых кадров той или иной специальности. У нас непонятно зачем набирали 2 группы в год поступления, хотя уже знали, что мы будем выпускаться с 5 курсом. И из-за такого количества никому ненужных выпускников заявку на распределение можно было принести откуда угодно.

Выводы по результатам опросов:

Проведение двух опросов (в начале и конце учебного года) позволяет проследить динамику изменения отношения студентов к вопросам распределения. Можно отметить, что большая часть студентов негативно воспринимает институт распределения. Как следствие - только треть выпускников (34%) довольны результатами своего распределения, и около 20% предпринимают попытки ухода от этого обязательства.

Анализируя результаты опросов можно отметить развитие тенденции к не востребованности большей части специальностей, которая выражается в малом количестве заявок от нанимателей. Это подтверждает тот факт, что 77,5% опрошенным выпускникам рекомендовали приносить свои заявки ввиду их малого количества. Вместе с тем, сохраняется очень высокий спрос на выпускников медицинского, педагогического и сельскохозяйственного профилей.

С каждым годом распределение выпускников все больше превращается в формальность. Государство (в лице учебных заведений) не способно выполнять принятые на себя обязательства по обеспечению всех выпускников-«бюджетников» работой по распределению. Об этом свидетельствует тот факт, что 59,2% выпускников приносят индивидуальные заявки из организаций.

Можно отметить, что чем ближе приближается момент распределения, тем более активно выпускники начинают изучать законодательство. Если результаты осеннего опроса

показали, что только 42% опрошенных студентов изучали самостоятельно законодательство о распределении, то летом эта цифра уже выросла до 70,7%.

В 2017 году из-за «двойного» выпуска специалистов (у 50,8% опрошенных) были зафиксированы новые способы давления на выпускников, у которых не было заявки на распределение. Например, в ряде университетов выпускникам угрожали отчислением в случае отсутствия заявки на распределение (11% опрошенных). Согласно результатам опроса, в БГУИР, ГрГУ им. Я.Купалы, ГГУ им. Ф.Скарыны, ПГУ, БГУ, БНТУ, ВГМУ, МГУП, БГУКИ в отношении выпускников применялись различные формы давления.

Случаи нарушений прав выпускников и молодых специалистов в процессе распределения

Полное отсутствие или малое количество заявок на рабочие места для выпускников

Информация о кейсах, приведенных ниже, впервые была получена в конце декабря 2016 года и поступала неоднократно вплоть до июня 2017. Речь идет о специальностях со сроком обучения 4,5 года, которые заканчивают университет в январе 2017 года.

На инженерно-экономическом факультете Белорусского государственного технологического университета возникла сложная ситуация с заявками на молодых специалистов. Об этом рассказывает один из выпускников факультета: *«Я заканчиваю университет по специальности “Маркетинг” в феврале 2017 года (срок обучения - 4,5 года), учусь на бюджете. Всего нас 10 бюджетников. Распределение состоится 22 декабря. Первоначально заявок от предприятий вообще не было. На днях стало известно, что деканат нашел 1 заявку в городе Хойники».*

Не лучше выглядит ситуация и по другим специальностям упомянутого факультета со слов другого выпускника: *«По специальности «Экономика и управление на предприятиях» выпускается 30 бюджетников. А на них пришло только 2 заявки: из минской тюрьмы и таможни в Ошмянах. Нас изначально предупредили, что "свободный диплом" не дадут. А если сами не найдете работу - направят отработать в колхоз и не по специальности».*

Похожая ситуация сложилась на историческом факультете Белорусского государственного университета. Наниматели вообще не прислали заявки на специалистов в области туризма и историко-культурного наследия. Со слов выпускника факультета: *«Я заканчиваю университет по направлению «Культурное наследие и туризм». В этом году выпускается 11 бюджетников. Только 4 выпускника принесли свои заявки. От организаций заявок не пришло. Что неудивительно: в предыдущие годы заявок тоже не приходило. На предварительном распределении нам сказали, что "свободного диплома" можно не ждать. Для поиска работы выпускникам подключилась кафедра. Возможно, кому-то из выпускников найдут работу».*

На выпускников-бухгалтеров учетно-экономического факультета Белорусского государственного экономического университета заявок также не пришло. По словам одного из выпускников: *«Заявок вообще не было. Поэтому нам самим разрешили принести свои. Все принесли свои заявки, и всех по ним отпустили».*

О неутешительной ситуации с распределением в регионах свидетельствуют публикации в СМИ. К примеру, из стен Брестского государственного профессионального лицея строителей в этом году выпускается 243 выпускника. Заявок же от предприятий на них подано всего 49. *«Мы направили запросы в 29 строительных организаций по всей Беларуси, - говорит директор лицея Владимир Войтюк. - В ответ - отказ или вообще молчание».*

Такая негативная тенденция с заявками на выпускников вытекает из общей ситуации на рынке труда. По данным Белстата, в 2016 году предприятия уволили почти 719,5 тысячи человек, а взяли на работу - на 108,1 тысячи меньше. Данная статистика не учитывает микроорганизации и малые организации без ведомственной подчиненности. В такой

ситуации выпускникам все сложнее становится найти первое рабочее место, а для учреждений образования вопрос распределения выпускников остается реальной проблемой.

Гендерная дискриминация

Подобный случай был выявлен в ходе проведения консультации по распределению для студентов Полоцкого государственного университета в г.Новополоцк. Девушки, обучающиеся на инженерно-технологическом факультете, в преддверии преддипломной практики начали самостоятельный поиск работы на основном предприятии г.Новополоцк - ОАО “Нафтан”. Однако руководство данного предприятия, несмотря на то, что многие факультеты ПГУ созданы непосредственно под обеспечение кадрами ОАО “Нафтан”, в приеме на преддипломную практику и на дальнейшее трудоустройство девушкам отказало, ссылаясь на то, что принимать на работу они намерены только лиц мужского пола. Устроиться на иное предприятие в Новополоцке по данной специальности не представляется возможным. Заявок на практику и распределение в предприятия иных районных и областных городов у университета в наличии не было. Перед выпускниками встал нелегкий вопрос: каким образом найти работу, которой нет. Часть из них планирует в этом году поступать в магистратуру, другим выдали свободные дипломы в связи с замужеством. Остальным девушкам администрация университета настойчиво рекомендовала в скором времени забеременеть.

Предоставление университетами недостоверной информации о распределении

Неоднократно был выявлен в ходе опросов и мониторингов программы “Распределение” неудовлетворительный уровень работы университетов по предоставлению и разъяснению информации о распределении молодых специалистов. Речь идет о трактовке юридических аспектов распределения. Самые распространенные из них: нельзя распределяться в частную компанию и к индивидуальному предпринимателю; нельзя выдавать справки о свободном трудоустройстве, можно распределяться к себе как индивидуальному предпринимателю, трудоустройство по распределению должно быть только на полный рабочий день и по основному месту работы и др. Введение в заблуждение студентов создаёт ситуации, в которых выпускники оказываются дезинформированы о своих правах и фактических законодательных возможностях.

Фиктивные браки, фиктивное трудоустройство

В связи с требованием Правительства обеспечить распределением 100% выпускников, так называемые “льготы” в виде справки о свободном трудоустройстве получил узкий круг выпускников. Среди них оказались и выпускники, чьи супруги проживают и (или) работают в ином населенном пункте, в котором место работы молодому специалисту предоставлено быть не может. Зафиксировано увеличение случаев фиктивного замужества в Бресте, Могилеве и в Минске (в частности на многих факультетах Белорусского государственного университета).

Участились случаи фиктивного трудоустройства - предоставление заявки от компании-нанимателя без намерения дальнейшего трудоустройства. Услуга стала столь популярна, что некоторые компании стали строить из этого доходный бизнес. Выпускник

оплачивает услугу по легальному трудоустройству его по распределению и фактически к работе не приступает.

Давление на студентов со стороны университетов в ходе распределения

В ходе обращений на горячую телефонную линию Программы “Распределение” зафиксированы случаи давления на студентов со стороны администрации университетов.

В Барановичском государственном университете в марте 2017 один из деканов указал преподавателям на студентов, у которых был не решен вопрос с распределением (у университета не имелось в наличии заявок от нанимателей, а студент сам не смог найти себе работу) с требованием поставить неудовлетворительную оценку в ходе приема экзамена для последующего исключения данных студентов. Информация поступила от преподавателя. Подобные сообщения об угрозах отчисления стали поступать и из иных университетов преимущественно из города Минска.

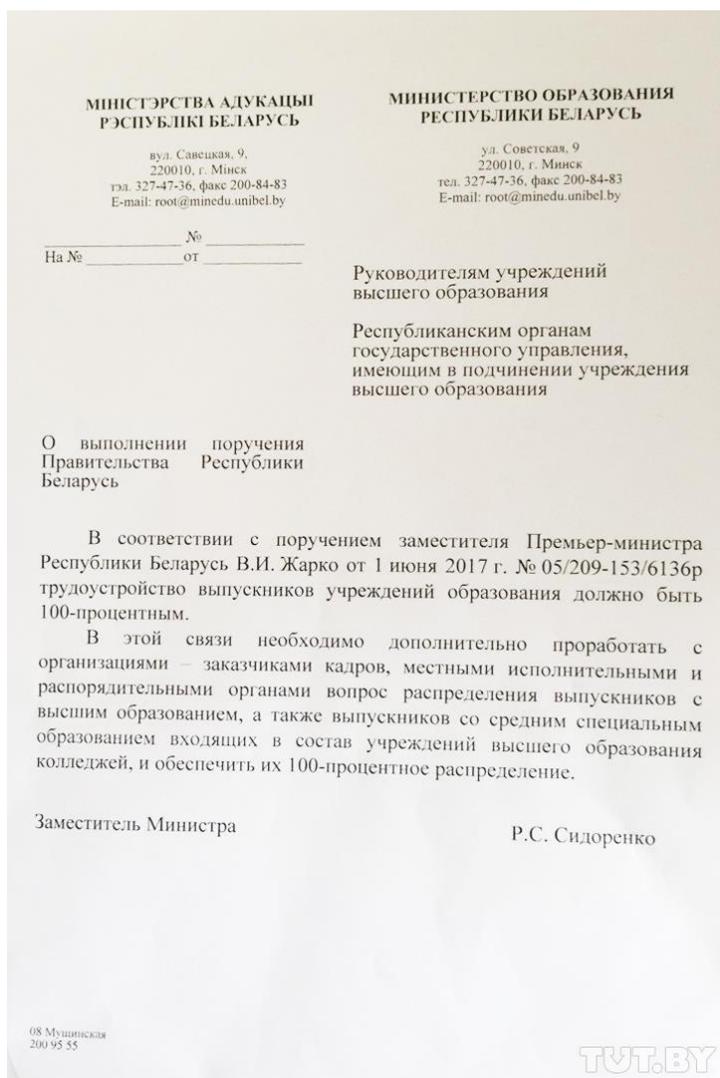
В Белорусском государственном университете студентам угрожали недопуском к предзащите и защите диплома в мае и июне 2017 в связи с отсутствием заявки на распределение от студента. Поступали требования о предоставлении заявки со своего нынешнего места работы либо с любого иного предприятия. Помимо того, администрация университета утверждала, что заявку можно принести на любую работу в любой организации, вплоть до работы не по специальности. Мотив данного утверждения - увеличение статистики распределения молодых специалистов на бумаге, однако в данном случае фактического трудоустройства для студентов может и не происходить.

В одном из университетов города Минска выпускника устно попросили написать заявление, согласно которому он обязуется написать заявление на отчисление из университета, в случае, если он не предоставит самостоятельно заявку на распределение. Разумеется, юридической силы подобное обязательство иметь не будет, однако подобные просьбы являются угрожающими для студентов, которые впоследствии возлагают сами на себя обязательства, которые обязан нести университет.

В подобных случаях наглядно прослеживается уязвимое положение студентов перед университетами, поскольку обжаловать или придать публичной огласке подобные устные или письменные требования решаются немногие. Это происходит из-за того, что любой студент может быть отчислен из университета в период сессии, сдачи государственных экзаменов или защиты диплома, в случае выражения какого-либо недовольства в адрес сложившейся ситуации.

Требование Правительства Республики Беларусь о распределении 100% выпускников

27 июня 2017 года выпускник Института журналистики БГУ прислал эксперту программы Распределение фотографии писем из Министерства образования и Ректората БГУ, в которых шла речь о поручении Правительства Республики Беларусь по полному (100%) трудоустройству выпускников. В тот же день на портале TUT.BY (<https://news.tut.by/society/548524.html>) появился материал об этих документах. В соответствии с указанными письмами университетам необходимо обеспечить стопроцентное распределение выпускников. В свою очередь начальник управления



высшего образования Министерства образования Сергей Касперович в указанном ранее интервью на портале TUT.BY заявляет, что “Весенние решения о «свободных дипломах» являются «предварительными». Можно предположить, что эти решения принимались из-за недостаточного количества мест на момент проведения предварительной работы по распределению. Распределение фактически до выпуска может вестись”.

Вместе с тем комиссии по распределению уже должны были и приняли окончательное решение о выдаче справки о свободном трудоустройстве для студентов, на которых заявок на распределение в университете не нашлось. Согласно действующему законодательству комиссия по распределению должна принять решение о распределении выпускника не позднее двух месяцев до выдачи диплома выпускнику. Решение принимается с учётом

имеющихся на момент принятия решения о распределении в университете заявок от нанимателей. В случае, если университет не обладает достаточным для всех выпускников количеством заявок, принимается решение о выдаче справки о свободном трудоустройстве. Данное решение фиксируется в ведомости о распределении выпускников и с ним выпускника ознакамливают под роспись. Посему выходит, что требование Правительства нарушает действующее законодательство.

Однако уже который год подряд Правительство и Министерство образования Республики Беларусь в период, когда решение о распределении должно быть принято, “напоминание” университетам о необходимости предоставления как можно более высокой

статистики по распределению молодых специалистов. Что на местах приводит к описанным выше случаям давления со стороны администраций университетов на студентов выпускных курсов.

ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ

Институт распределения оказался неспособным приспособиться к изменяющейся экономической ситуации. Государство предпринимает отчаянные меры по поддержанию механизма принудительного трудоустройства, демонстрируя нежелание упразднить данный порядок и ввести более эффективные меры по поддержке трудоустройства выпускников.

Нормативная база о распределении характеризуется наличием пробелов и нечётких формулировок, ведущих к различному толкованию. С законодательством детально по большому счёту не знакомы ни выпускники, ни работодатели, ни сами учреждения образования. Это ведёт к правовой безграмотности в данном вопросе и существенным нарушениям организации данной процедуры. Зачастую студенты сталкиваются со случаями давления и не способны защититься ввиду отсутствия знаний о своих правах и обязанностях.

Система обязательного распределения усугубляет негативную практику ориентирования системы образования при предоставлении платных услуг на социальный (спрос населения), а не на экономический (потребности нанимателей). В силу превалирования спроса потребителей образовательных услуг над спросом потребителей трудовых ресурсов университеты ориентируются не столько на согласование интересов работодателей и потребителей образовательных услуг, сколько на содействие трудоустройству выпускников.

Повсеместное требование высокого процента распределения молодых специалистов не решает главную проблему многих выпускников – поиск первого рабочего места по специальности. Из системы поддержки трудоустройства исключены выпускники платной формы обучения, доля которых составляет 2/3 от общего их количества.

В связи со сложившейся ситуацией предлагаем следующие рекомендации по изменению национальной системы поддержки трудоустройства выпускников:

1. Распределение становится позитивным обязательством государства по отношению к выпускникам (распределение прекращает быть обязательным для всех выпускников бюджетной формы обучения). Рабочее место предоставляется по запросу и желанию выпускника любой формы обучения.
2. Присвоение статуса молодого специалиста, а также всех льгот и гарантий не только выпускникам бюджетной формы обучения, но и платной.
3. Изменение системы прогнозирования рынка труда, выявление профессий будущего, развивающихся сфер белорусской экономики, в которых есть наиболее существенный спрос на молодых и перспективных специалистов (IT, сельское хозяйство).
4. Разработка и внедрение национальной рамки квалификаций, которая приблизит сферу образования к рынку труда. Большое значение имеет улучшение качества образования и профориентации на всех ступенях образования, создание условий для получения производственного опыта в период учебы. Достигнуть этого возможно при наличии развитого социального партнерства. Оно является необходимым условием согласованного развития системы образования, рынка труда, экономики и общества в целом. Образовательные и профессиональные стандарты разрабатываются не при

активном участии объединений работодателей, профсоюзов и других заинтересованных социальных партнеров высшего образования, а исключительно в Министерстве образования. Очевидно, что если нанимателя привлекают к разработке образовательных стандартов лишь на последнем этапе (если привлекают вообще), то это не только затрудняет обучение учащихся и студентов, но и затрудняет процесс дальнейшего трудоустройства.

5. Наниматели, принимающие на работу молодого специалиста, получают налоговые преференции, стимулирующие их к привлечению молодежи к труду.
6. Создание методов и инструментов воздействия на учебные заведения в случае угроз и нарушения законодательства. Проведение комиссии по распределению после сдачи государственных экзаменов и защиты дипломной работы/дипломного проекта для более объективной оценки итоговых результатов и способностей выпускника, а также исключение случаев манипулирования и давления со стороны университетов при решении вопроса о распределении молодого специалиста.
7. Развитая профориентационная работа, которая была бы целиком направлена на выявление сильных и слабых качеств абитуриента, их способностей и склонностей. Это поможет выбрать именно ту профессию, которая подходит студенту.
8. Не номинальная, а реальная организация практик и стажировок со стороны университетов, тесное сотрудничество нанимателей и университетов.
9. Закрепление на законодательном уровне право студента работать 20 часов неделю по совместительству с учебным процессом.
10. По примеру соседних стран создание государственного агентства, собирающего информацию о рабочих местах по всей республике.

Стоит принять во внимание важный факт - системе поддержки трудоустройства выпускников необходимо реформированию. Дальнейшее сохранение института распределения и игнорирование нынешней ситуации несоответствия запросов рынка труда и выпускаемых кадров крайне негативно отразится на дальнейшем экономическом развитии Беларуси.